

Fra: Velde, Per Per.Velde@nmfsport.no
Emne: Re: Protokoll sak 01626-19 - Ny behandling av tidligere sak
Dato: 14. april 2019 kl. 09:08



Til: Hans Petter Engstrøm hpen@online.no Joyce Christine Andersen jca@messe.no Elin Kamilla Frager Elin.Frager@oslobystyre.no Christina Thorsbakken Nygård christinathorsbakken@hotmail.com Emilie Westbye styreleder@mc.nmfsport.no Morten Bjerknæs mortenbjerknæs@gmail.com Line Karlsen soster.line.as@gmail.com Kjetil Kristiansen kjetil@mont-tech.no Elise Holtan elise.holtan@outlook.com Klemet Erlend Hætta keh1973@hotmail.com Tony Isaksen Tony.Isaksen@nmfsport.no

Til generalsekretær og forbundsstyret

Jeg er nå på fjellet og kan ikke delta i flere epostbehandlinger gjennom påsken via en iPhone og ujevn dekning.

Jeg vil presisere at det som generalsekretæren legger fram som "råd" fra ekstern jurist og Datatilsynet er gitt på andre premisser enn det som generalsekretæren legger til grunn for sitt vedtak. Det er direkte villende og skjerpene for generalsekretærens ansvar i saken. Juristen råd har en generell karakter og understreker "forsiktighetsprinsippet". Datatilsynet gir sjelden eller aldri råd i konkrete saker. Leser nr premisene som generalsekretæren oppgir, er det ikke samsvar med hvilke konklusjoner generalsekretæren trekker. Dette alene bor gi styret et varsel om at her beveger forbundet og styret seg inn et rettslig ansvar!

Behandlingen av personopplysninger må skje rettfærdig, og betyr at den skal gjøres i respekt for de registrertes interesser og rimelige forventninger. Behandlingen skal være forståelig for de registrerte og ikke foregå på skjulte eller manipulerende måter. Se under for nærmere utdyping fra Datatilsynet. Jeg ber dere stille dere spørsmålet, er dere 100 prosent sikre på at dette er tilfellet i denne saken? Er ansatte, tidligere ansatte, tillitsvalgte og styremedlemmers interesser respektert?

Forøvrig har saksforberedelsene mangler og bryter med forutsetninger i personvernbestemmelsene, særlig bestemmelsene om "formål".

"Formålet" er et premiss for å gi innsyn i personsensitiv informasjon, og er ikke klargjort i saksframlegget.

Datatilsynet skriver om formålsbegrensning: "Personopplysninger skal kun behandles for spesifikke, uttrykkelige, angitte og legitime formål. Det betyr at ethvert formål med behandling av personopplysninger identifiseres og beskrives presist. Alle formål skal være forklart på en måte som gjør at alle berørte har samme forståelse av hva personopplysningene skal brukes til. At formålet skal være legitimt innebærer det i tillegg til å ha et rettslig grunnlag også skal være i samsvar med øvrige etiske og rettslige samfunnsnormer. Personopplysninger kan ikke gjenbrukes til formål som er uforenelig med det opprinnelige formålet".

Hva er egentlig formålet i saken? Arbeidsmiljøundersøkelsen (Stamina) ble gjennomført i desember 2017 og januar 2018, hvor tidligere ansatte, ansatte og styremedlemmer ble intervjuet. På det tidspunktet det 14 ansatte og mellom 6-8 av disse er sluttet og nye er kommet til. Heller ikke alle ansatte ble eller ønsket å bli intervjuet. I rapporten framgår det tydelig at mange av påstandene er det ikke gjort kontradik på. Vi hadde en helt annen ledelse og en annen generalsekretær. Vi hadde også en annen sammensetning av forbundsstyret. Tiltakene ble gjennomført og daværende og fungerende generalsekretær rapporterte sommeren 2018 at tiltakene var gjennomført og lovmessig arbeidsmiljø var gjenopprettet.

Faktaundersøkelsen (Logos) ble gjennomført i forbindelse med en varselsak og oppsigelse fra en tidligere leder. Det ble ikke funnet noe grunnlag for påstandene om mobbing og trakassering. Saken avsluttet sommeren 2018.

Forbundsstyret informert tidlig i 2018 om saksbehandlingen og konklusjonene i begge sakene i forbundets informasjonskanaler, samt at det ble gitt en orientering på MSK.

To nye seksjonsstyreledere tiltrer med stemmerett i forbundsstyret. Vi har fått en rekke nye ansatte i løpet av 2018. Ny generalsekretær har overtatt ansvaret for en arbeidsplass, som vinteren 2018 ble rapportert til forbundsstyret som "tilfredsstillende med utviklingspotensiale" fra avtroppende GS og NIF-mentor.

Like etter ny generalsekretær tiltrer gjør administrasjonen noen disposisjoner som ikke var i tråd med forbundsstyrets vedtak, og seks utover på landslaget i motocross sier opp sine plasser begrunnet i at forbundet har brutt sine forpliktelser i utøveravtalene, etterfulgt av at landslagstreneren mener også hans avtale er brutt og vurderer rettslig prøving. Det oppstår uenighet i forbundsstyret hvordan saken skal behandles. Deretter er veien kort fram til mistillit til presidenten den 16.03.2019. Faktisk framstår denne mistilliten så "plutselig" at den ikke engang er drøftet i seksjonstyrer eller alle medlemmene i forbundsstyret. NIF-mentoren har også "plutselig" funnet grunnlag på eget initiativ, etter at den økonomisk rammen i hennes konsulentavtale er utlopt, og utenfor hennes mandat, for å utarbeide en granskingsrapport om presidenten. I siste rapporteringsmøte den 13.02.2019 mellom mentoren og presidenten var dette overhode ikke et tema.

Forbundsstyrets flertall presser fram en forhastet vedtak og pressemelding, hvor konsekvensen er å innkalle til et ekstraordinært ting. Forbundet kommer "i spill" på et tidspunkt som både er kritisk internt og eksternt. Særlig innen seksjonen motorsykkel. Det påføres ekstraordinære kostnader for både forbundet og forbundets medlemmer. Ytterligere belastninger på våre ansatte som er i en omstillingsprosess, lik foran sesongstart, som ytterligere setter belastning på gjennomføring av den idrettslige aktiviteten. Forbundets og våre idretters omdømme står på spill og sponsorer til utøvere og arrangementer har allerede ytret sin mening.

Det er tydelig for alle at forbundsstyrets flertall har fått et stort troverdighetsproblem, og i denne saken om rapportene er det åpenbare formålet valgkamp for å underbygge mistilliten mot meg. Det er ikke gjoi noen tiltak for å finne løsninger eller "skadeforbyggende" tiltak. I stedet fører både generalsekretær og forbundets flertalls arbeid til en eskalering av situasjonen. Jeg har tilbud og tilbyr fortsatt at vi bør komm en konstruktiv dialog. Dessverre registrerer jeg at dette har utviklet seg til å bli noe som kategoriseres som "personforfølgelse" av meg som person. På samme måte som flere andre medlemmer og tillitsvalgte vårt forbund har opplevd tidligere (jmf. varselsakene behandlet i fjor). Dette er en ukultur ikke hører hjemme idretten og som jeg kommer til å kjempe i mot.

Til slutt vil jeg påpeke saksbehandlingsfeil og at deres vedtak er ugyldig. En epostbehandling kan ikke fremmes uten et ferdig formulert vedtak. Vedtaket i saken har generalsekretæren formulert etter at epostbehandling ble gjort, og ingen styremedlemmer har gitt sin stemme på generalsekretærens siste reviderte saksframlegg. Dette er brudd på grunnleggende saksbehandlingsregler. Vedtaket er derfor ugyldig!

Gjentar også at tre styremedlemmer, inklusiv meg selv, har motsatt oss epostbehandling.

Min advokat vil kontakte generalsekretæren på mandag. Minner om at dere fortsatt er i posisjon til å stoppe utviklingen i denne saken. Jeg er tilgjengelig for dialog. Vi blir alle tapere om dette fortsetter.

Vennlig hilsen

Per V.

Per Velde

PRESIDENT

Direkte: +47 911 26 515

Mail: president@nmfsport.no

Norges

Motorsportforbund

Sentralbord: +47 32 88 32 90

www.nmfsport.no

Datatilsynet skriver på sine nettsider i folkelig språk følgende: <https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/personvernprinsippene/>

Lovlig, rettfærdig og gjennomsiktig

At behandlingen av personopplysninger må være lovlig innebærer først og fremst at det må finnes et rettslig grunnlag for en planlagt behandling av personopplysninger. Personvernforordningen har en liste i rettslige grunnlag og minst ett av disse må være oppfylt for at behandlingen skal være lovlig. Prinsippet om lovligheit kan også sies å inkludere alle de øvrige prinsippene og reglene for behandling av personopplysninger som en behandlingsansvarlig må oppfylle.

At behandlingen av personopplysninger må skje rettfærdig betyr at den skal gjøres i respekt for de registrertes interesser og rimelige forventninger. Behandlingen skal være forståelig for de registrerte og ikke foregå på skjulte eller manipulerende måter. Gjennomsiktig betyr i denne sammenheng at bruken av personopplysninger skal være oversiktig og forutsigbar for den opplysningene gjelder. Gjennomsiktighet bidrar til å skape tillit og det setter enkeltpersonen i stand til å bruke sine rettigheter og ivareta sine interesser.

Gitt denne sakens karakter hvor både forbundet, styrets medlemmer og generalsekretær kan komme i rettslig ansvar, er ikke epostbehandling forsvarlig. Å gi styret først en frist på 32 timer, og deretter 8 tim ca. kl. 16 til midnatt, er direkte uansvarlig saksbehandling.

Formålsbegrensning

Personopplysninger skal kun behandles for spesifikke, uttrykkelige, angitte og legitime formål. Det betyr at ethvert formål med behandling av personopplysninger skal identifiseres og beskrives presist. Alle fc skal være forklart på en måte som gjør at alle berørte har samme forståelse av hva personopplysningene skal brukes til. At formålet skal være legitimt innebærer at det i tillegg til å ha et rettslig grunnlag også skal være i samsvar med øvrige etiske og rettslige samfunnsnormer. Personopplysninger kan ikke gjenbrukes til formål som er uforenelig med det opprinnelige formålet.

13. apr. 2019 kl. 11:29 skrev Joyce Christine Andersen <jca@messe.no>:

Hei dere

Dette er både feil oppsummert og endring i vedtaket etter det er stemt, så dette kan jeg ikke godta.

Jeg tiltrer presidentens dissens og kommentarer til protokoll

Joyce

Fra: hpen@online.no <hpen@online.no>

Sendt: lørdag 13. april 2019 09:22

Til: 'Velde, Per' <Per.Velde@nfmfsport.no>; 'Isaksen, Tony' <Tony.Isaksen@nfmfsport.no>

Kopi: Joyce Christine Andersen <jca@messe.no>; 'Elin Kamilla Frager' <Elin.Frager@oslobystyre.no>; 'Christina Thorsbakken Nygård' <christinathorsbakken@hotmail.com>; 'Emilie Westbye' <styreleder@mc.nfmfsport.no>; 'Morten Bjerknæs' <mortenbjerknaes@gmail.com>; 'Line Karlson' <soster.line.as@gmail.com>; 'Kjetil Kristiansen' <kjetil@mc.tech.no>; 'Elise Holtan' <elise.holtan@outlook.com>; 'Klemet Erlend Hætta' <keh1973@hotmail.com>

Emne: SV: Protokoll sak 01626-19 - Ny behandling av tidligere sak

Her er det feil og mangler i protokollen, jeg tiltrer Presidentens dissens.

Hans-Petter Engstrøm

1. VISEPRESIDENT
VISEPRESIDENT MX
Direkte: +47 906 59 593
Mail: hpen@online.no

<image001.png>

Sentralbord: +47 32 88 32 90
www.nfmfsport.no

Fra: Velde, Per <Per.Velde@nfmfsport.no>

Sendt: lørdag 13. april 2019 08:25

Til: Isaksen, Tony <Tony.Isaksen@nfmfsport.no>

Kopi: Hans Petter Engstrøm <hpen@online.no>; Joyce Christine Andersen <jca@messe.no>; Elin Kamilla Frager <Elin.Frager@oslobystyre.no>; Christina Thorsbakken Nygård <christinathorsbakken@hotmail.com>; Emilie Westbye <styreleder@mc.nfmfsport.no>; Morten Bjerknæs <mortenbjerknaes@gmail.com>; Line Karlson <soster.line.as@gmail.com>; Kjetil Kristiansen <kjetil@mont-tech.no>; Elise Holtan <elise.holtan@outlook.com>; Klemet Erlend Hætta <keh1973@hotmail.com>

Emne: Re: Protokoll sak 01626-19 - Ny behandling av tidligere sak

Til generalsekretær og forbundsstyret

Nå overrasker generalsekretæren virkelig.

Hvis denne saken er så viktig for generalsekretæren og flertallet av styremedlemmene vil jeg foreslå at saken behandles på ny på en skikkelig og forsvarlig måte. Jeg vil ikke motsette meg en epostbehandling hvor det formuleres et vedtak som ivaretar premisene i personvernbestemmelsene. Her er et forslag (ikke utfyllende):

Forbundsstyret vedtar å oppheve tidligere vedtak om å "unnta offentlighet" i forbundstyresak 01464-18 "Rapport fra Stamina Group" den 20.03.2018, og forbundstyresak 01519-18 "Behandling av varslingssak, (Faktaundersøkelse i regi av Logos Consulting)" den 23.08.2018, under forutsetning av at alle enkeltpersoner omtalt i saken og underliggende rapporter gir sitt skriftlige samtykke, alternativt at enkeltpersonen sladdes ut slik at de ikke kan identifiseres.

Til protokollen: "Forbundsstyremøte nr. 0152-19, 11. april 2019, epost behandling – protokoll Sak 01626-19: Ny behandling av tidligere sak", tar jeg ut dissens med følgende:

Dissens om protokoll

"Jeg har skriftlig motsatt meg epostbehandling av denne saken fordi saksframlegget er mangelfullt og tildels villedende. Vedtaket i saken kan medføre at forbundet, styrets medlemmer og generalsekretær kan komme i rettslig ansvar. Saken er ikke fremmet i tråd med NMFs lov, NMFs og NIF retningslinjer for varselsaker eller etikk. Sakens karakter at det ikke er forsvarlig med epostbehandling og frist for å gi svar var uforsvarlig, jmf. styrets instruks 14.08.2017. Styremedlemmene har ikke svart på generalsekretærens revide saksframlegg hvor fristen var kun 8 timer. Vedtak i saken er formulert i etterkant av avstemmingen. Medlemmer som ikke har deltatt i epostbehandlingen er feilaktig ført opp i protokollen. Det må også opplyses at president, 1. visepresident og visepresident båtsport, motsatte seg epostbehandling av saken"

Til slutt - Hvis generalsekretæren overhode vurderer å iverksette vedtaket, vil jeg anbefale generalsekretæren å avvente til han har fått snakket med min advokat.

Vennlig hilsen

Per V.

Per Velde

PRESIDENT
Direkte: +47 911 26 515
Mail: president@nfmfsport.no

Norges

Motorsportforbund
Sentralbord: +47 32 88 32 90
www.nfmfsport.no

12. apr. 2019 kl. 22:05 skrev Isaksen, Tony <Tony.Isaksen@nfmfsport.no>:

Hei,

Vedlagt er protokoll på sak 01626-19 – Behandling av tidligere sak.

Styreleder påpeker at han anser svar ikke kommet inn til Generalsekretær innen frist. Generalsekretæren anser fristen ha vært torsdag og at de svar som da er sendt inn er innenfor frist.

Dersom styremedlemmene anser fristen for å være i løpet av torsdagen anses vedtaket å være fattet.

Beste hilsener

Tony Isaksen

GENERALSEKRETÆR
Direkte: +47 928 48 598

<image001.png>

Sentralbord: +47 32 88 32 90
www.nfmfsport.no

<Protokoll 0152-19.pdf>